

Gunt Niessen
Spreker van Weerwolf for CleanGovernment
aan de President van de Rechtbank

Griegstraat7, 2625 AG delft

Aan de President van de Rechtbank Den Haag
Dhr. Van de Laarschot
Prins Clauslaan 65
2595 AJ Den Haag

16.8.2017

Geachte heer Van de Laarschot,

Mag ik u attent maken op criminele processen in de rechtbank:
partijen kiezen hun rechters.

Zo heeft woningcorporatie Vidomes een rechter gekozen voor een proces, dat ze tegen mij, haar criticus, wilde aanspannen. Dat proces kan ze voor een eerlijke rechter alleen verliezen. Daarom was van begin aan de vraag, waarom ze in deze situatie überhaupt gaat klagen. Van begin aan was duidelijk, dat ze ergens via bedrog een overwinning wilde halen.

Dus hebben wij opgelet. En inderdaad, de eerste seinen van bedrog kwamen snel naar voren: Tevoren de rechtbank officieel van een zaak wiste, was al een rechter bepaald, stond met haar naam in de administratie (niet in de computer – dit kwam eerst meer dan een week later). Controlerend kon onze groep dit makkelijk achterhalen.

In productie 2 voeg ik de feiten erbij. Chronologische beschrijving (in de akte 6096 270 RR17 155 33). Deze manipulatie is een zwaar misdrijf van beide kanten, van de gewillige rechter en van de criminele groep in Vidomes. Maatregelen tegen de betrokken personen moeten volgen! Wij willen onze rechtbank terug. Weerwolf for CleanGovernment gaat er op letten, dat ze niet verloedert. Bedriegers mogen er niet vrij spel hebben.

Snel volgden 2 verdere verrassingen: 1. mijn stukken, die aangekomen en gestempeld waren, verdwenen uit de akte. Zo leek het erop, dat ik niet had gereageerd. Een verstekvonnis was mogelijk. 2. Een verdere rechter eiste nu de zaak voor zich, wilde op de rechter-troon klimmen, zat er tijdens de eerste rolzitting ook. Ik had wind gekregen van deze bedrogspoging 'verstekvonnis' tijdens mijn vakantie, was teruggekomen en aanwezig in de zitting en maakte het verstekvonnis onmogelijk.

De rechter nr. 2 vroeg ik, of dit zijn zaak was. Hij bevestigde. Dan vroeg ik hem: 'Hoe bent u rechter van deze zaak geworden?' 'Via manipulatie!' kon hij niet zeggen. Hij

zweeg. Een pseudo-antwoord op deze verrassende vraag had hij niet voorbereid. Dan vroeg ik hem: 'Wanneer bent u rechter van deze zaak geworden?' Met een hint op de akte voor hem zei hij: 'Nu! Zo doen wij dat hier!'. In rolzitting 2 dook hij niet meer op.

In plaats van hem zat daar mevrouw rechter nr. 1. Ik had een journalist met cameraploeg meegebracht. De zitting werd gefilmd. Ik wilde haar met haar criminele manipulatie confronteren en een document daarvan hebben. Dat is gelukt.

Maar in eerste instantie blokkeerde ze mijn vragen, dezelfde als tevoren aan rechter nr. 2.

'Vandaag kunnen geen vragen worden gesteld', liet ze zich horen.

'Wilt u mij uw verweerschrift geven? Anders sluit ik de zitting.'

Ik gaf haar mijn stuk. Zij legde het zo op het gestempelde Vidomes-stuk voor haar, dat het de datumsstempel verdekte. Ik stond direct voor haar en kon het zien.

Ik: Ahh! U bent bang, dat ik de stempel zie. U verdekt de stempel. U manipuleert. U verdekt het alles bepalende datum van indiening! > zei ik woedend. <U bent niet de juiste rechter!>

Onder de kracht van deze aanval ging ze in de knie:

R: <Ik verdek niets.> zei ze, en ze dekte de stempel op.

Ik laas luid en in de camera < 23. juni 2017, toen werd het Vidomes-stuk ingediend volgens stempel>

Nu hadden wij het op de film, zwart op wit. Ik wiste het datum al eerder, toch alleen gehoord. Maar nu kunnen wij het direct bewijzen!

Ik: U was al eerder als rechter van deze zaak bekend. Voor 23. juni 2017. Meerdere dagen eerder dan vrijdag, de 23. juni. Dus tegen de regels in. Manipulatie! Manipulatie om mij te laten verliezen. Ik accepteer u niet als rechter. >

Zij trok een gezicht en bekende schuld via lichaamstaal (camera!), maar zei niets.

N: Manipulatie! Dat accepteren wij niet. **Dat is een misdrijf.** Ik accepteer u niet als rechter. Wij willen onze rechtbanken terug! Wij willen ons land terug! Wij willen ons land terug! Daar was toch iemand, die dat ook heeft gezegd! **Wie was dat nog?>**

Zij zette een pokerface op en zei: <Ik sluit de zitting. De camera mag uit>

Wij gingen. Wij hadden het datum 23. juni 2017 en mijn <Ik accepteer u niet als rechter> op de film en misschien een leerstuk voor anderen, om meer te controleren en corruptie tegen te gaan. Deze brief is een vervolg: stappen tegen corruptie.

Nu vraag ik u, mhr. Van de Laarschot, als president van de rechtbank maatregelen te nemen. Twee rechters op een zaak, dat kan niet. Daar is duidelijk iets mis. Beide personen proberen, via manipulatie op de rechtertroon te klimmen. Wat er achter zit, of Vidomes een hoge beloning heeft uitbeloofd, om mij veroordeeld te krijgen, en beide personen de geldpot willen hebben, laten wij maal even buiten beschouwing. Ik vraag u, na 23.08.17 een neutrale rechter te bepalen, via computerprogramma volgens de regels, zo, dat wij het kunnen controleren.

(Tot 23.08.2017 moet Vidomes op mijn verweerschrift reageren met daarin de beschuldiging, systematisch indirect arglistig crimineel kwetsbare senioren te beschadigen in de flat, vooral de hersenen te beschadigen via pompenlawaai dag en nacht, lawaai, dat in

sommige woningen dringt, door misbruik van huisinstallaties, die ze bewust verkeerd afgesteld achter gesloten deuren laat rammelen (zie productie 1 in akte, 11 stoorbronnen opgeteld, tot aan de rioolbuis toe. De schademakers zijn vindingrijk en laten niets uit! Ieder lustscha-wespennest heeft zijn specialisatie. Het Vidomes-lustscha-wespennest is gespecialiseerd op geluidshinder. Lustscha-wespennester van rechters zijn gespecialiseerd op rechtsverkrachting).

Onze beschuldiging kan men eenvoudig controleren, dat de criminele groep in Vidomes huismeesters in de flat laat werken, die tot de lust-schademakers behoren, die slecht verhoud lust vertonen, wanneer ze schade maken en dan klachten horen. Ze beloven altijd, de bron van de storing te zoeken, maar vinden deze nooit. Gemene strategie!

Men moet ze maar een half uur aan der Detectief-Computer DeC testen. Dan vallen ze door de mand. Dan ziet iedereen, dat ze de lustschademaker-ziekte (lustscha-ziekte) in hun hoofd hebben en heel bewust fout bezig zijn. Wij hebben jaren van ervaring met hen. Natuurlijk gaan ze zich winden zoals de slangen, om aan de test te ontkomen. Maar wij staan er op dat ze de test doen.

Toepassing van dit middel DeC-Test is aangemeten. Bij niet-toepassing groeit het criminele fenomeen lust-schademakers ons nog meer over het hoofd dan nu al is gebeurd. Het principe van evenredigheid beveelt toepassing. Het te bestrijden euvel is veel groter dan de test gedogen. Het fenomeen lust-schademakers is intussen wetenschappelijk beschreven.

De omvang van de criminele structuren, opgebouwd door lust-schademakers, en de structuur van het net van guerilla-wespennesten van lust-schademakers in bedrijven (zoals woningcorporaties) en in machtsorganen komt naar voren in een video www.DVM-TV.com, waarin de insider-dissident Ronald Bernard deze structuren beschrijft. 8.500 rijkste mensen van de wereld, allen met de erfelijke krankheid, bilden de top van het kwaadachtige gezwel, Satanisten, deren centrale in Basel staat en BIS het: Bank of International Settlement. Via geld en corruptie proberen ze vanuit BIS in het donker alles te regelen, alles naar hun zin te manipuleren. Maar nu komt licht van de kant van de wetenschap en van insiders.

Natuurlijk gaan rechters, die ook de erfelijke lust-schademaker-ziekte in hun hoofd hebben, proberen, met kromme argumenten onze eis DeC-test af te wijzen. Maar wij staan er op. Als ze weigeren, verdachte personen de test te laten doen, dan moeten ze zelf de test doen. Wij willen onze rechtbanken terug en gaan er geen weiger-rechters gedogen. De DeC-test is een snel en efficiënt middel, om orde op zaken te stellen.

Kortom, mhr. Van de Laarschot, bepaal aub een normale rechter volgens de regels en laat de 2 manipulerende en opgevallen rechters de DeC-test doen en neem stappen, om hun crimineel gedrag te straffen,

Met vriendelijke groet

Gunt Niessen en
Weerwolf for CleanGovernment

www.weerwolf.jaaaa.net/weerwolfvidomes-klachtenovervidomes.pdf

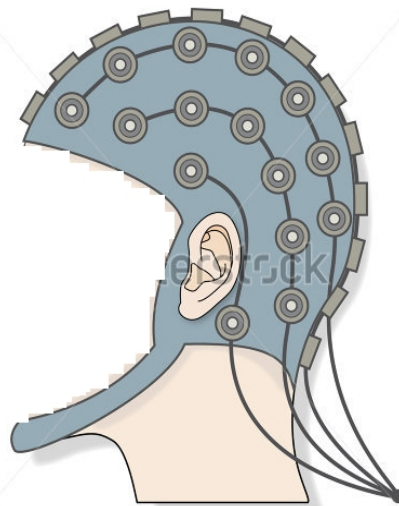
www.weerwolf.jaaaa.net/vidomesproces-briefaanpresidentrechtbank-vandelaarschot.pdf

W eerwolf

In Europa geweldloos tegen

Machtsmisbruik

Wat wij
willen



www.shutterstock.com · 231643594

Machtspersonen met slimme
Techniek controleren
Controlling power persons
with smart technology
developed by universities

www.Wehrwolf.jaaaa.net

Van blind naar ziend:
Hersenstromen verraden
Achtergrond-Agenda

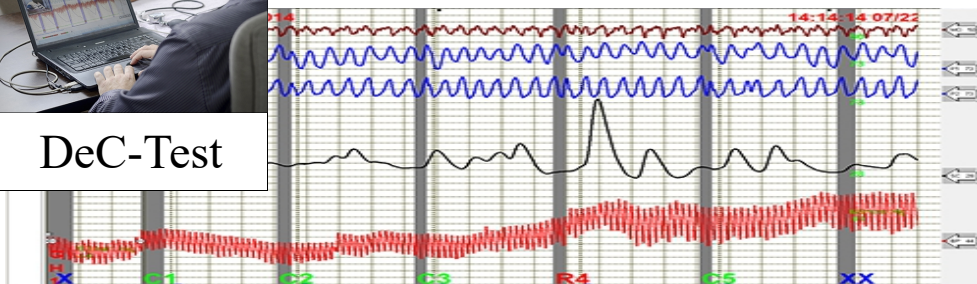
Geheugen der
Test-Person antwoordt
op doelbewuste vragen
met ja of `weet ik niet`.



DeC-Test

Detectief-Computer DeC herkent goed en slecht

Effectief en snel orde op zaken stellen



De duidelijke Spits in de
EEG-curve Nr. 4

betekent : Ja

Geen spits in 1,2,3 en 5
betekent telkens :

<Weet ik niet> of Nee