

Wie is de **D**ader?

Krimi in de Pollux-Flat

Wie heeft het kastje in de containerruimte rechts boven de ingang met grof geweld open gebroken?

Wat was het wapen? Een kraaienvoet?

Een verhaal rond de vuilnisruimte. Wordt het een vuil verhaal?

Gaan wij eerst eens de zekere feiten verzamelen!

1 Het kastje stond maandenlang open, zonder deur, met een grijs apparaat daarin, rechterhand een hendel met een zwarte knop. Niemand in het huis kende de functie van apparaat en hendel. De huismeester misschien wel.

2 Links naast het kastje was een vieze dikke buis te zien, zwart, zwaar verroest, die een rioolbuis kon zijn. Niemand in het huis kende de functie van de buis. De huismeester misschien wel. Niemand wiste, dat het kastje en de buis samen hingen. Niemand had aandacht voor het kastje en de buis.

3. Rechts onder het kastje is er een rode deur op slot. Daarachter zit iets, wat stil is of rammelt of heel sterkt rammelt. Waarschijnlijk een pomp. Als het sterk rammelt, rammelt het kastje mee.

4 Na een reeks van kort durende incidenten met de hefboom, die, zoals nu bekend is, de gastoevoer kan openen en afsluiten (de verwarming viel uit, de woningen werden koud, wat alleen mensen bemerkten, die thuis waren), heeft de huismeester een dikke houtplaat voor het kastje geschroefd, met 100 schroeven, 10 cm lang, terwijl 4 schroeven, 5 cm lang, voldoende waren. Wat was **zijn motief voor 100 lange schroeven** dicht naast elkaar? Zoiets heeft nog niemand eerder gezien!

5 Niemand anders dan de huismeester kan de schroeven geplaatst hebben.

6 Na het dicht schroeven van het kastje op deze opvallende manier heeft niemand het kastje dicht gezien. Het was daarna meteen open gebroken, half open staande, de vele superlange schroeven duidelijk te zien. Was dat de bedoeling? Zouden de superlange schroeven de toegepaste geweld, die de onbekende dader had gebruikt, voor iedereen in het huis duidelijk maken?

7 Na het open breken met grof geweld was het kastje 3 dagen lang zo te bekijken, de uitgekomen superlange schroeven stonden er zoals dreigende tanden, indrukwekkend. Iedereen kwam kijken. En de verhalen over mogelijke daders liepen er rond in de flat van 14 verdiepingen. (Vidomes gaat intussen daarvan uit, dat de verdachte van de huismeester Boersen niet de dader is. In de brief van 23.2. staat niets meer daarvan. In het gesprek op 2.3. zei ook mevr. Dirkzwager van Vidomes, dat de genoemde senior niet de kracht heeft, om zo vele zo lange schroeven uit te breken. Nu is de huismeester zelf de verdachte.)

8 Na 3 dagen kwam een timmerman en bouwde een stevige nieuwe deur voor het kastje, die nu

op slot zit. Tijdens de werkzaamheden van de timmerman (1 1/2 uur) was het rammelapparaat achter de rode deur stil, en de hele avond daarna ook nog, terwijl het buiten koud was en de verwarming werkte. **Stilte kan dus.** De volgende dag rammelde de pomp achter de rode deur weer sterk en stuurde haar storende trillingen naar boven, naar de woningen op de lage verdiepingen. **Het lijkt op een gewilde storings-bron, onafhankelijk van verwarming en weer, die van buitenaf kan worden aangestuurd.** Die bron produceert een malend lawaai, dat de hersenen sterk belast. Een directe buurman kreeg een hersenbloeding, een ander werd over nacht dement, twee andere kunnen zich niet meer zelf verzorgen, Dichtbij viel nog een dode. En zwaar ziek ligt een eerder robuuste buurman in het ziekenhuis.

Ik draag intussen, wanneer thuis, de beste gehoorbescherming, die te kopen was. De lustduivel, die de storingsbronnen geplaatst heeft en aan en uit zet, kan mij niet meer treffen. Isolatie van de trillingen is met simpele standard-techniek mogelijk. Maar wie een echte lustduivel is, die doet dat niet.

9 Nadat ik de half open gebroken plaat voor het kastje ontdekt had, op de eerste dag, heb ik meteen Vidomes gebeld en bericht gedaan. De telefoniste ging navragen bij de huismeester. Na 3 minuut wachten was zij terug en rapporteerde: <Het verhaal is al bekend. En de huismeester zei, dat u waarschijnlijk de dader bent>. Daarmee is nu ook bekend, wie de bron van het verhaal is, dat ik de dader ben van het open breken van de plaat. Of ik met 77 jaar nog zoveel kracht heb, om dit te kunnen, weet ik niet. Wordt het een vuil verhaal? **Een zeker feit: de huismeester verspreid het gerucht, dat ik het kastje heb open gebroken. Ik vraag hem, bewijzen voor te leggen!** Die kan hij niet hebben. Want ik heb niets open gebroken. Meerdere keren werd ik van bewoners aangesproken <Bent u aan de verwarming geweest? > <Nee, meneer!> <Dat heb ik anders gehoord!>.

Wie is de dader? En wie heeft een motief, leugens te vertellen? Zijn de leugens een tegenaanval? Is er een achtergrondverhaal?

Een achtergrondverhaal is er zeker. De huismeester wordt van mij en anderen beschuldigd, sinds begin van zijn werk voor 22 maanden hier als gecamoufleerde lust-duivel bezig te zijn, zwakke senioren bewust te peinigen met verborgen lawaai-bronnen, die hij af en aan kan stellen, peinigen via trillingen van apparaten en buizen achter dichtgesloten deuren, trillingen, die tot sommige woningen doordringen. Niet tot alle woningen, zodat ook niet alle bewoners dezelfde ervaring hebben. Lees ons verhaal op Website www.veiligheid.jaaaa.net. Achter de rode deur rechts van de liften zit ook zo'n bron! De trillingen gaan via een 1.10 m brede glaswand verticaal op de wand van de woning rechts van de liften! Als ik mijn gehoorbescherming afzet, hoor ik: de-bong, de.bong, de-bong. 5000 keer per dag!

Wij hebben deze gevaarlijke persoon, die zich als vriendelijke man voordoet, meerdere keren gevraagd, op ons schriftelijk verhaal op de website (met bewijzen) schriftelijk te reageren. De reactie kwam niet: hij zwijgt: daarin zien wij een bekentenis, een bewijs, dat wij recht hebben: hij is een perverse gevaarlijk zieke persoon. Tegen hem moeten wij ons weren, om niet nog meer beschadigd te worden. Wij willen niets dan normaal hier wonen, rusten kunnen en slapen kunnen. En precies deze rust verstoort hij, doelbewust,

De oplossing van de krimi is: de huismeester is de dader.

Geen normale persoon schroeft een klein kastje met 100 superlange schroeven dicht. Dat was niet slim. De 100 superlange schroeven verraden hem.

Kennelijk denkt de huismeester, dat de bewoners dom zijn en niet nadenken : waarom deze <show-schroeven>? Waarom deze schroeven-show? Maar de bewoners zijn niet dom. Zij hebben het snel door: hij is aan het manipuleren.

Wie het nog niet gelooft en niet gelooft, dat de huismeester een gevaarlijke zwaar gestoorde persoon is, die kan met ons daarvoor zorgen, dat hij de DeC-test moet doen. De **DeC-test**, smart technology, ontwikkeld door de wetenschap, bewijst het zodanig, dat alle het kunnen zien. De wetenschap is sterk!

Wij hebben de hoogste baas van Vidomes, Mevrouw Dapfne Braal, angesproken.
Gaan wij eens afwachten, hoe het verder loopt!

Wehrwolf-Groep in de Pollux-Flat
www.dec-test-nl.jaaaa.net

Als de tijd verstrijkt, komen er meer aspecten bij.

Waarschijnlijk zijn er meer incidenten met het kastje geweest, dat eerst jarenlang niet opviel en dan, nadat de huismeester de glasdeur had verwijderd en aan de installatie had gemanipuleerd, wel opviel. Het rammelde nu sterk, na de manipulatie. Rammelgeluiden, dat weten wij intussen, is een specialiteit van der huismeester. Een lustbron voor hem, als hij daarmee mensen plagen kan. Nu keken vele mensen naar boven en stelden de vraag:<Wat doet dat ding?> Daar hebben zeker weten meer mensen als wij weten de hendel genomen en heen en weer getrokken. Dus ook de gastoevoer naar de ketels afgesloten. Maar dat hebben wij niet bemerkt bij degenen, die de hendel na een of twee minuut of direct weer in de open-positie hebben gedraaid. Dat hebben wij alleen bij degenen bemerkt, die vergeten waren, na meerdere keren heen en weer, wat de eerste positie was, en de hendel in de gesloten-positie hebben achter gelaten en zijn weggegaan. Alleen daarbij viel het gas en dus de verwarming zo lang uit, dat sommige woningen koud werden en Unica kwam. Het is dus waarschijnlijk, dat voor en na de incidenten 2, 3, 4 incidenten 2.1, 2.2, 2.3, 3.1, 3.2, 4.1, 4.2, van korte gasafsluitingen waren, die niemand bemerkt had. Die indirect veroorzaakt waren door de huismeester, die de glasdeur verwijderde. Waarom hij dat deed, heeft hij ons tot vandaag de dag niet gezegd. In dit geval is hij de indirecte dader van de korte en de 3 lange afsluitingen. En zeker de directe dader van 1 en 5 (houden plaat wegbreken, voor zijn schroeven-show)

Een verdere mogelijkheid is, dat een van de nieuwe huurders, een oorlogsvluchtling, nog getraumatiseerd door oorlogsgeweld, in de rammel-kast met de vreemde geluiden een bedreiging zag en de hendel beweegt heeft, totdat het kastje stil viel. De geluiden herinneren aan geweervuur. Nadat de kast de volgende dag weer rammelde, heeft hij hem opnieuw stil gezet. Zonder zijn functie te kennen. Niet met kwade bedoelingen. Dat verklaart herhaling. Ook in dit geval is de huismeester de indirecte dader.

Mogelijkheid 1: de directe dader via deur 2, om een vreemde poets te bakken.

Mogelijkheid 2 en 3: de indirecte dader.

Wij van Weerwolf Pollux-Flat vragen aan de bewonerscommissie,
van de huismeester een antwoord te halen:

Waarom heeft hij de deur voor het kastje verwijderd?

Achteraf, nu op 10.04.2017, komen wij tot de conclusie:

De zogenoemde bewonerscommissie is niet neutraal

Ze haalde het antwoord van B. niet. Ze steunde B. nog.

Ze doet pogingen, de bewoners eenzijdig te informeren, te bevoogden.

Alle informatie van de Weerwolf wordt meteen van de borden verwijderd.

Leden van de zogenoemde bewonerscommissie verwijgeren ieder gesprek.

Heel sterk kunnen ze niet in hun schoenen staan.